



Comune di San Colombano al Lambro

Via Monti, 47 – 20078 S. Colombano al L. (MI)

ZONIZZAZIONE ACUSTICA DEL TERRITORIO COMUNALE

**Esame delle osservazioni pervenute -
Controdeduzioni**

Luglio 2013

Studio tecnico ing. d. Paolo Zaneboni

Via Emilio Azzi, 21/A - 20078 San Colombano al Lambro (MI)

C.F. ZNB PLA 74L07 I274W – P. Iva 05097860968

Tel. 0371 – 200 373 – Fax 0371 – 77 58 66

Cell. + 39 - 338 – 3656452 – e-mail info@studiozaneboni.com

Tecnico competente in acustica ambientale

Riconosciuto dalla Regione Lombardia con Decreto n° 221 del 13.01.05



INDICE

1 PREMESSA 3

2 A.R.P.A. – DIPARTIMENTO PROVINCIALE DI LODI 3

STATO DI REVISIONE DEL DOCUMENTO			
Rev.	Data aggiornamento	Tipo documento	Pagina
00	Luglio 2013	Report finale	Pagina 2 di 4



1 PREMESSA

A seguito dell'adozione della zonizzazione acustica da parte del Comune di San Colombano al Lambro con delibera del Consiglio Comunale n. 10 del 7 marzo 2013 e del deposito della stessa all'albo pretorio, sono pervenute al comune osservazioni solo dall'ARPA di Lodi, che di seguito si andranno ad analizzare e commentare singolarmente.

2 A.R.P.A. – DIPARTIMENTO PROVINCIALE DI LODI

In riferimento alla comunicazione pervenuta al Comune di San Colombano in data 24/04/2013 e assunta al protocollo generale al n. 5792 (Rep. A.R.P.A. n. 2013.7.62.3) presentata dall'A.R.P.A. Dipartimento di Lodi, nella quale sono contenute considerazioni alle tavole, alle norme tecniche di attuazione della zonizzazione acustica ed alla relazione sull'applicazione della stessa, di seguito si riportano le controdeduzione e le conclusioni con l'accettazione o meno delle singole osservazioni.

Osservazione 1. Per ciò che riguarda il confronto con il PGT si è fatto riferimento alla documentazione agli atti dello scrivente Dipartimento e sulla quale era già stato espresso parere in data 08/08/12 prot. n. 111272, e al quale si rimanda per le considerazioni riguardanti l'ambito AT01, in quanto permangono le criticità segnalate.

Controdeduzione La richiesta già evasa a seguito della modifica del Documento di Piano nel quale l'area C è stata classificata come "Artigianale di servizio"; tale destinazione è quindi compatibile con la classe III.

Conclusione **Non Accolta**

Punto 2 parere ARPA. Con il riferimento al punto 2 del parere ARPA non vengono fatte controdeduzioni in quanto non si tratta di osservazione. Si precisa comunque che non è stata predisposta una mappa di confronto con i comuni confinanti in quanto, come esplicitato nella Relazione metodologica al paragrafo 6 non sono presenti salti di classe.

STATO DI REVISIONE DEL DOCUMENTO			
Rev.	Data aggiornamento	Tipo documento	Pagina
00	Luglio 2013	Report finale	Pagina 3 di 4



Osservazione 3. É presente un salto di classe II/IV in corrispondenza della via G. Marconi e dell'Ospedale Valsasino, la discontinuità viene dichiarata ineliminabile e per il risanamento si fa riferimento alla Fase 2 del piano della Provincia di Milano, che ha classificato l'intervento su tale recettore, come prioritario. Si sottolinea però che la DGR 9776/02 prevede che in presenza di salto di classe il piano di bonifica acustica sia presentato contestualmente all'approvazione della zonizzazione; non risulta dalla relazione metodologica la presenza di un piano di bonifica che permetta di dare evidenza della sostenibilità della prevista II classe.

Controdeduzione Si ritiene che la criticità emersa per l'Ospedale Valsasino verrà risolta con l'attuazione della FASE 2 del "Piano di Contenimento e Abbattimento del Rumore sulla Rete Stradale Provinciale redatto ai sensi del DM del 29/11/00"; tale area o parte di essa, quella prospiciente la strada, potrà quindi essere riclassificata in funzione del contesto circostante (classe III)

Conclusione **Parzialmente accolta**

Osservazione 4. Si segnala una fascia cuscinetto di II classe piuttosto ristretta attorno all'altra area di I classe riguardante il cimitero; si ritiene opportuno verificare la necessità di tale attribuzione in quanto è possibile una diversa classificazione secondo quanto descritto dalla DGR. Viceversa andrebbe verificata, anche attraverso misure, che le dimensioni della fascia siano sufficienti a garantire il decadimento della rumorosità.

Controdeduzione L'area in cui è sito il cimitero è stata classificata in classe II.

Conclusione **Accolta**

Punto 5 parere ARPA. Con il riferimento al punto 5 del parere ARPA non vengono fatte controdeduzioni in quanto non si tratta di osservazione. Si precisa che la necessità di effettuare il piano di risanamento acustico verrà valutata a seguito di nuove misure o alla valutazione di studi di impatto e clima acustico.

Osservazione 6. Per ciò che riguarda la relazione sull'applicazione della zonizzazione acustica al punto 5 andrebbe fatto riferimento al DPR 227/11.

Controdeduzione Nella relazione sull'applicazione della zonizzazione acustica sono stati inseriti al paragrafo 5 i riferimenti al D.P.R. 227/11.

Conclusione **Accolta**

STATO DI REVISIONE DEL DOCUMENTO			
Rev.	Data aggiornamento	Tipo documento	Pagina
00	Luglio 2013	Report finale	Pagina 4 di 4